

# ZAGORŠČAK & PARTNERI

## ODVJETNIČKO DRUŠTVO

HUBER & ELMWOOD d.o.o.  
ZRINJEVAC 6  
31000 OSIJEK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
31000 OSIJEK

Pravna stvar:

TUŽITELJ: HUBER & ELMWOOD d.o.o. za upravljanje imovinom, OIB 83527988391,  
Zrinjevac 6, 31000 Osijek, a koji nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika  
ANCHOR AM d.o.o. – u stečaju, Osijek, Kapucinska ulica 31, OIB 20080494958

TUŽENIK: BASE 58 d.o.o., Kapucinska 31, Osijek, OIB 93256640587

### TUŽBA

radi utvrđivanja osnovanosti  
osporavanja tražbine  
vps: 274.496,24 EUR  
prilog: isprave

1. U stečajnom postupku koji se vodi iza stečajnog dužnika ANCHOR AM d.o.o. – u stečaju, Kapucinska ulica 31, Osijek, OIB 20080494958, stečajni upravitelj je neosnovano priznao tuženikovu tražbinu u ukupnom iznosu od 274.496,24 EUR koju je tužitelj osporio, pa je isti rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. PŽ-3776/25-2 od dana 24.9.2025. godine, koje je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova objavljeno dana 27.10.2025. godine upućen protiv stečajnog vjerovnika BASE 58 d.o.o., Kapucinska 31, Osijek, OIB 93256640587 pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine u iznosu od 274.496,24 EUR. Slijedom navedenog, tužitelj u roku određenom rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. PŽ-3776/25-2 od dana 24.9.2025. godine, a sukladno odredbi članka 12. Stečajnog zakona, podnosi ovu tužbu radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tuženikove tražbine.

DOKAZ: rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. PŽ-3776/25-2- prilog 1

2. Statusni položaj tuženika

Tužitelj ističe kako vlasničku strukturu tuženika čini jedini član društva ZORAN BALKIĆ, OIB: 78295747934, Osijek, Županijska ulica 41, koji je ujedno i član stečajnog dužnika ANCHOR AM d.o.o. – u stečaju, u čije ime i za čiji račun se vodi ova parnica.

Članovi uprave tuženika su Zoran Balkić, te Michael Widmann, OIB: 94227006619 Osijek, Ulica jela 8, koji je suprug seste Zorana Balkića, Jelene Balkić Widmann koja je kao i Zoran Balkić član stečajnog dužnika.

DOKAZ:           izvadak iz sudskog registra trgovačkog suda u Osijeku – prilog 2  
saslušanje Jelene Balkić Widmann na adresi Vijenac Lipa 25, Osijek,  
saslušanje Michael Widmann na adresi Ulica jela 8, Osijek

U tom smislu, u odnosu na davanje zajma od 30.11.2023. godine, tuženik je treća osoba iz odredbe članka 408. st. 2. ZTD.

3. Tražbina tuženika je zajam kojim se nadomješta kapital iz odredbe članka 408. st. 2. ZTD

Prijava potraživanja tuženika u stečajni postupak nad stečajnim dužnikom ANCHOR AM d.o.o. – u stečaju, Kapucinska ulica 31, Osijek, OIB 20080494958 ne sadrži ispravu o pravnom poslu – ugovor o zajmu - na temelju kojeg je nastala tražbina čija se osnovanost osporavanja utvrđuje u ovom postupku, već isključivo konto karticu stečajnog dužnika ANCHOR AM d.o.o. – u stečaju, Kapucinska ulica 31, Osijek, OIB 20080494958 na kojoj je kao osnov tražbine tuženika naznačen zajam.

DOKAZ:           uvid u prijavu potraživanja u stečaj tuženika – prilog 3

Temeljem odredbe članka 233. ZPP, tužitelj predlaže Naslovnom sudu da pozove tuženika na dostavu ugovora o zajmu zaključenog sa stečajnim dužnikom dana 30.11.2023. godine, kao i sporazuma o zasnivanju založnog prava zaključenog sa stečajnim dužnikom dana 24.1.2024. godine, solemniziranog pod posl. br. Ov-178/24.

Tuženik je osporavani ugovor o zajmu zaključio sa stečajnim dužnikom dana 30.11.2023. godine, u vrijeme kada je stečajni dužnik ANCHOR AM d.o.o. – u stečaju bio društvo u krizi.

DOKAZ:           nesporno

Tužitelj ukazuje da sporni ugovor o zajmu koji je osnov dijela osporavane tražbine tuženika prema stečajnom dužniku, predstavlja poboju pravnu radnju iz odredbe članka 408. st. 2. ZTD-a.

U smislu odredbe članka 408. st. 2. ZTD, prema kojoj „treća osoba koja društvu u vrijeme iz stavka 1. ovoga članka daje zajam umjesto da mu članovi pod tamo navedenim uvjetima pribave vlastiti kapital i kojoj član društva daje neko osiguranje za povrat zajma

*ili joj to jamči, može u stečajnom postupku ostvarivati zahtjev za povrat zajma samo za onaj iznos za koji se nije uspjela namiriti iz dobivenog osiguranja odnosno jamstva“, tuženik nema tražbinu prema tužitelju kao vjerovnik II višeg isplatnog reda, čije se osporavanje utvrđuje u ovom postupku.*

Pretpostavke iz odredbe članka 408. st. 2. ZTD-a su ispunjene i to kako slijedi:

- a/ nedvojbeno je da je u vrijeme zaključenja ugovora o zajmu 30.11.2023. godine stečajni dužnik bio društvo u krizi iz odredbe članka 408. ZTD. U vrijeme zaključenja ovog pravnog posla stečajni dužnik bio je nesposoban za plaćanje (blokiran račun);
- b/ tuženik kao treća osoba je zastupan po bliskim osobama stečajnog dužnika iz odredbe članka 207. Stečajnog zakona, a njegov je član također bliska osoba stečajnog dužnika iz odredbe članka 207. Stečajnog zakona, zbog čega ovaj zajam i u gospodarskom smislu odgovara zajmu člana društva;
- c/ član društva je za sporne zajmove dao osiguranje u vidu zadužnica društva i to zadužnice posl. br. Ov-2099/2024 i Ov-2100/2024 koje su potvrđene od javnog bilježnika Ivane Kovačević iz Osijeka dana 16.5.2024. godine.

DOKAZ: uvid u tužnikovu prijavu potraživanja u stečaj – prilog 3  
preslik izvatka iz djela Jakša Barbić, Pravo društava, Knjiga druga, Društva kapitala, Organizator, Zagreb, 2005 (str. 1249-1258) – prilog 4

Nadalje, prema stavu pravne znanosti, u odnosu na tumačenje odredbe članka 408. st. 2. ZTD, *„dodatno pravilo postoji i kada je treća osoba dala zajam u vrijeme kada je društvo u krizi, a članovi društva mu nisu pribavi vlastiti kapital. Za taj je slučaj bitno da je kod davanja zajma ili drugoga pravnog posla koji odgovara zajmu toj trećoj osobi jedan od članova društva dao neko osiguranje za povrat zajma ili joj to jamči. U ovom slučaju treća osoba može u stečajnom postupku ostvarivati zahtjev za povrat zajma samo za onu svotu za koju se nije uspjela namiriti iz dobivena osiguranja odnosno jamstva. Dakle, na temelju ovog pravila izričito je predviđeno da treća osoba koja je dala zajam društvu koje je u krizi mora prvo pokušati namiriti svoju tražbinu iz preuzeta zaloga odnosno od jamca, pa tek onda za onaj dio tražbine za koji se nije namirila može tražiti povrat u stečajnom postupku, i to kao vjerovnik nižih isplatnih redova.“*

DOKAZ: doc. dr. sc. Jelena Čuveljak, Zajam koji nadomješta kapital, UDK 347.7, RRIF, Ožujak 2024. – prilog 5

Iz svega navedenog, proizlazi da tuženik nema tražbinu u iznosu od 30.000,00 EUR kao tražbinu II višeg isplatnog reda, čija se osnovanost osporavanja utvrđuje u ovom postupku, već tražbinu nižeg isplatnog reda.

Nadalje, stečajni upravitelj na str. 12. Izvješća o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima navodi slijedeće:

*„Na nekretnini (svim zk tijelima) je upisano založno pravo za korist BASE 58 d.o.o., OIB: 93256640587, KAPUCINSKA ULICA 31, 31000 OSIJEK. Uknjižba založnog prava je izvršena temeljem Ugovora o zasnivanju založnog prava OV-178/2024, dana 25.01.2024. godine. Vjerovnicima ukazujem na činjenicu da se u trenutku sklapanja Ugovora o zasnivanju založnog prava dužnik nalazio u blokadi a da tražbina radi čijeg osiguranja se zasnivalo založno pravo, prvenstveno mislim na Ugovor o zajmu - nije predvidio osiguranje tražbine.“*

DOKAZ: Izvješće stečajnog upravitelja Mladena Belje od dana 4.9.2024. godine – prilog 6  
uvid u prijavu potraživanja u stečaj tuženika – prilog 3  
uvid u spis Trgovačkog suda u Osijeku posl. br. St-225/24 i u sustav e-oglasna ploča za stečajnog dužnika

U smislu navedenog, zasnivanje založnog prava na nekretnini upisanoj u zk. ul. 80 k.o. Osijek na temelju sporazuma o zasnivanju založnog prava od dana 24.1.2024. godine, potvrđenog od strane javnog bilježnika pod posl. br. Ov-178/24 je pobojna pravna radnja stečajnog dužnika.

4. Tražbina s osnova Ugovora o izvršenju usluga od 2.5.2022. godine

U Izvješću stečajnog upravitelja stečajnog dužnika od dana 5.9.2024. godine, a shodno tome i rješenju Trgovačkog suda u Osijeku posl. br. St-225/24 od 10.7.2025. godine, pod rednim brojem 22., stečajni upravitelj naveo je kako priznaje tražbinu tuženika u iznosu od 214.292,05 EUR uvećano za kamatu s osnova Ugovora o izvršenju usluga od 2.5.2022. godine.

DOKAZ: rješenje Trgovačkog suda u Osijeku posl. br. St-225/24 od 10.7.2025. godine – prilog 7

Ugovorom o izvršenju usluga koji je Podnositelj prijave zaključio sa stečajnim dužnikom regulirana su međusobna prava i obveze ugovornih strana vezano za naručivanje i realizaciju usluge izrade i razvoja softvera (čl. 1.). Tuženik se za stečajnog dužnika obvezao izraditi softver, odnosno računalnu platformu za trgovanje, što predstavlja softversko rješenje koje omogućuje svojim korisnicima prikupljanje podataka i praćenje trgovanja (čl. 2.). Tuženik se kao izvršitelj obvezao isporučiti softver stečajnom dužniku u roku od 17 mjeseci od dana zaključenja ugovora (čl. 4), odnosno do 2.10.2023. godine. Odredbom članka 5. ugovora definirane su komponente softvera, a odredbom članka 6. definirani su rokovi (dinamički plan) za izvršenje pojedinih faza ugovora.

Predmetni softver trebao je biti isporučen do 2.10.2023. godine.

DOKAZ: uvid u stečajnu prijavu Podnositelja prijave od dana 31.7.2024. godine – Ugovor o izvršenju usluga od dana 2.5.2022. godine - prilog 3

U izvješću stečajnog upravitelja od dana 5.9.2024. godine na str. 17 navodi se slijedeće:

*„U poslovnim knjigama u dugotrajnoj imovini, u bruto bilanci, vidljiva je nematerijalna imovina – software, plaćen (vrijednosti) 1.199.066,86 EUR. Poznato mi je da je dana 02.05.2022. godine sklopljen Ugovor o izvršenju usluga između Izvršitelja Base58 d.o.o. i Naručitelja Anchor AM d.o.o. Predmet Ugovora je bio izraditi softver, računalnu platformu za trgovanje u roku od 17 mjeseci od sklapanja ugovora. Do izvještajnog ročišta zatražit ću od Izvršitelja izvješće vezano za stupanj izvršenja Ugovora te mogućnost daljnjeg raspolaganja (unovčenja) softvera ukoliko je isti izrađen-isporučen.“*

DOKAZ: Izvješće stečajnog upravitelja Mladena Belje od dana 4.9.2024. godine – prilog 6

Budući su razlozi zbog kojih je od strane stečajnog upravitelja priznata prijavljena tražbinu tuženika s ovog osnova kontradiktorni Izvješću stečajnog upravitelja od dana 5.9.2024. godine iz kojeg proizlazi da u trenutku utvrđivanja tražbine nije bio upoznat s okolnošću da li je ugovor izvršen, odnosno da li je ugovoreni softver isporučen stečajnom dužniku, a novi stečajni upravitelj se o ovoj okolnosti nije očitovao, tužitelj osporava da bi sporni Ugovor o izvršenju usluga bio realiziran, jer ne postoje:

- zapisnici o izvršenju pojedinih faza izvršenja ugovora iz odredbe članka 6. ugovora,
- zapisnici o puštanju softverskog rješenja u rad, praćenju i edukaciji korisnika softvera, podaci o trajnoj licenci iz odredbe članka 1. st. 2. ugovora i sl.;
- zapisnici o primopredaji softvera.

Nadalje, ukoliko bi se utvrdilo da je temeljem Ugovora o izvršenju usluga od 2.5.2022. godine softver uistinu isporučen i da postoji, odnosno da je ugovor realiziran, tužitelj predlaže da se procijeni njegova vrijednost obzirom na svrhu i iznos naknade koji je ugovoren za njegovu izradu.

DOKAZ: vještačenje isporučenog softvera po vještaku informatičko-financijske struke radi utvrđenja kvalitete isporučenog softvera.

I ovaj dio osporavane tražbine tuženika osiguran zasnivanjem založnog prava na nekretnini upisanoj u zk. ul. 80 k.o. Osijek na temelju sporazuma o zasnivanju založnog prava od dana 24.1.2024. godine, potvrđenog od strane javnog bilježnika pod posl. br. Ov-178/24, što predstavlja pobjonu pravna radnja stečajnog dužnika.

5. Slijedom navedenog tužitelj predlaže da Naslovni sud nakon provedenog postupka donese slijedeću

## PRESUDU

- I. Utvrđuje se osnovanim tužiteljevo osporavanje tražbine tuženika BASE 58 d.o.o., Kapucinska 31, Osijek, OIB 93256640587 prema stečajnom dužniku ANCHOR AM d.o.o. – u stečaju, Osijek, Kapucinska ulica 31, OIB 20080494958 kao tražbine II višeg

isplatnog reda u iznosu od 274.496,24 EUR, te se utvrđuje kako navedena tražbina prema stečajnom dužniku ne postoji.

- II. Nalaze se tuženiku BASE 58 d.o.o., Kapucinska 31, Osijek, OIB 93256640587, naknaditi tužitelju HUBER & ELMWOOD d.o.o. za upravljanje imovinom, OIB 83527988391, Zrinjevac 6, 31000 Osijek naknaditi troškove ovog parničnog postupka zajedno s pripadajućim zateznim kamatama koje teku na odnose iz trgovačkih ugovora od dana donošenja odluke pa do isplate, sve u roku od 15 dana

U Osijeku, 10. studeni 2025.g.

HUBER & ELMWOOD d.o.o.  
po punomoćniku: